

## В ПОМОЩЬ КЛАССНОМУ РУКОВОДИТЕЛЮ

Составитель методист МУ «Информационно-методический центр»:  
Каменева Наталия Григорьевна

*«У каждой медали есть и обратная сторона»*

### ДЕБАТЫ

*«Мне глубоко враждебно ваше мнение, но за ваше право высказать его я готов жертвовать собственной жизнью». Вольтер*

Это высказывание замечательнейшего философа Вольтера взято за основное правило этики поведения Международной программы "Дебаты", созданной по проекту австрийского философа Карла Поппера Институтом Открытого общества США (Нью-Йорк). Международная программа дебатов направлена на формирование и развитие у учащейся молодёжи навыков цивилизованной дискуссии. Слово "дебаты" французского происхождения, и оно означает "спор по двум противоположным точкам зрения".

#### Из истории дебатов

Дебаты, как система структурных дискуссий, ведут свое начало из Древней Греции, где они были важным элементом демократии. В Афинах граждане спорили о преимуществах и недостатках предлагаемых законов; ученики учились спорить, анализируя проблемы с разных точек зрения, чтобы лучше понять их. В Древнем Риме существовали Школы риторов, в которых проходило обучение ораторскому мастерству. Prestиж таких школ был очень высоким, а преподаватели являлись одними из самых высокооплачиваемых.

В средние века в Европе были распространены диспуты, курсы ораторского мастерства и дебатов. Эта традиция несколько позже получила свое развитие и в системе образования России. В Московском университете диспуты проводились на 12 языках.

Дебаты как вид молодёжной деятельности оформились в 30-е годы XX века в США, где традиции парламентаризма были наиболее сильны. Именно предвыборные кампании дали новый толчок развитию дебатов и привели их к такому виду, который они имеют сейчас.

Новый всплеск внимания к дебатам вызвали первые телевизионные дебаты между Джоном Кеннеди и Ричардом Никсоном во время президентских выборов 1960 года в США.

В современном обществе дебаты происходят в парламентах и на телеэкранах, в ВУЗах и школах, а зачастую и в повседневной жизни. Такие дебаты, как правило, имеют неформальный характер и ведутся без правил. Устранить этот недостаток призваны "формальные" дебаты, имеющие определенные правила, регламент. В этом смысле дебаты представляют собой обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников-представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп).

#### Международная программа «Дебаты»

Международная программа «Дебаты» была основана в 1993 году Институтом «Открытое общество». В настоящее время «Дебаты» широко распространены в университетах и школах в Западной Европе, США, Японии и Юго-Восточной Азии. В Международную Ассоциацию Парламентских (Университетских) Дебатов входят более 100 стран, в Международную Ассоциацию Школьных Дебатов - около 50 стран. В 1998 году зарегистрирована Международная Образовательная Ассоциация «Дебаты», членом которой является и Россия.

С 1995 года проводятся Международные летние лагеря «Дебаты», на которые приглашаются школьники, студенты, тренеры, учителя из разных стран. Главные цели

таких лагерей – *образование и общение*. VII международный летний лагерь проходил в 2001 году в России, в г. Санкт-Петербурге.

Особенностью программы «Дебаты» в России является активное использование дебатов в *образовательном процессе*, прежде всего в учебной и во внеучебной деятельности. В России создан учебно-методический комплект «Дебаты», который прошел экспертизу в Министерстве образования РФ и активно внедряется в учебном процессе средней и высшей школы.

Цели программы «Дебаты» - способствовать становлению гражданского общества и способствовать развитию у участников:

- критического мышления;
- толерантности и уважительного отношения к различным взглядам;
- партнерского общения и умения работать в команде.

P.S. Согласно правилам, команды должны отстаивать свои позиции до конца игры. Поэтому на первый взгляд кажется, что при обучении дебатам не вырабатывается такой навык, как способность достигать компромисса. Однако, поскольку учащимся придется тщательно анализировать тему дебатов в процессе подготовки, им придется взвешивать различные стороны, анализировать различные подходы. Косвенным образом это способствует развитию готовности к компромиссу.

### «Дебаты» - что это такое

Дебаты - это интеллектуальная игра, в которой две команды (четное количество команд), обсуждая заданную тему, выдвигают свои аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри в своей правоте. Существуют разные виды дебатов: политические, не политические, парламентские и др.

**Дебаты Карла Поппера** (неполитические дебаты) – формат дебатов, предназначенный для школьников. *Суть игры* заключается в том, что игроки, соблюдая *правила и регламент*, должны отстаивать свою позицию по какой-то определенной дискуссионной теме. *Цель игры*: более убедительно, чем оппоненты, представить свою позицию.

**Дискуссия** и **диспут** – разновидности спора (обсуждение разногласий), а **дебаты** и **прения** – разновидности обсуждения проблемы. Важнейшая особенность дебатов - в них **не спорят**, а:

- высказывают свою точку зрения, приводя аргументы;
- выслушивают оппонента, не перебивая;
- задают оппоненту вопросы только на прояснение его позиции, не вступая с ним при этом в спор».

В дебатах принимают участие две команды из трех человек - *спикеров*. В дебатах участвуют две команды из трех человек. Они обсуждают заданную неполитическую тему, при этом одна команда утверждает тезис, а другая его опровергает. Темы дебатов разнообразны. Например, «Более строгие приговоры оправданы», «Технический прогресс ведёт к гибели цивилизации», «Государство должно регулировать рождаемость», «Телевидение формирует новый тип культуры», "Любовь мешает жить», «Мужчина сильнее женщины» и др.

Одна команда представляет **«Утверждение»** - доказывает некоторый тезис (тему игры), а другая — **«Отрицание»** - отрицает его. При этом команды заранее не знают, какую сторону (утверждение или отрицание) они будут представлять – это определяется жеребьевкой за несколько минут до игры. Аудитория также может участвовать в процессе, задавая вопросы, выясняя тем самым глубину суждений «Утверждения» и «Отрицания».

У каждого из *трех спикеров* своя роль:

- Первый спикер должен *осветить проблему*, отношение к ней данной команды, аргументировать его.
- Второй спикер должен произнести более эмоциональную речь, содержащую *примеры, статистику*, все то, что подтверждает позицию команды.

- Роль третьего спикера — *подведение итога, то есть анализ* всего хода игры и доказательство того, почему именно точка зрения этой команды выиграла.

### Регламент дебатов Карла Поппера

1	Речь 1 спикера утверждающей команды	6 мин.
2	Раунд перекрестных вопросов 3 спикер отрицающей команды задает вопросы 1 спикеру утверждающей команды	3 мин.
3	Речь 1 спикера отрицающей команды	6 мин.
4	Раунд перекрестных вопросов: 3 спикер утверждающей команды задает вопросы 1 спикеру отрицающей команды	3 мин.
5	Речь 2 спикера утверждающей команды	5 мин.
6	Раунд перекрестных вопросов: 1 спикер отрицающей команды задает вопросы 2 спикеру утверждающей команды	3 мин.
7	Речь 2 спикера отрицающей команды	5 мин.
8	Раунд перекрестных вопросов: 1 спикер утверждающей команды задает вопросы 2 спикеру отрицающей команды	3 мин.
9	Речь 3 спикера утверждающей команды	5 мин.
10	Речь 3 спикера отрицающей команды	5 мин.
<b>Всего: 44 минуты</b>		
Каждая команда имеет право на <b>8-минутный перерыв</b> (таймаут) для консультации друг с другом между выступлениями, который они могут использовать полностью или частями.		
Информация для таймкипера: таймкипер показывает, что до конца осталось 3 минуты, 2 минуты, 1 минута, 30 секунд.		

Жюри, помимо определения команды-победителя - более убедительной в аргументации и доказательстве своей позиции, важно выявить как можно больше успешных участников. Вариантов признания достижений в разных номинациях может быть много: за точность, за краткость, за выразительность, за активность, за культуру обращения с иными точками зрения и т.д.

### Информация для команды-участницы дебатов

#### I

1. Порядок выступления – представления командой своего тезиса с аргументацией по обсуждаемой теме определяется жеребьевкой.
2. После предъявления тезиса первой командой другие команды могут задать уточняющие вопросы; получить на них ответы выступавших.
3. Далее следующие команды предъявляют свои тезисы с аргументацией (в соответствии со жребием), им задают уточняющие вопросы, они отвечают на них.

#### II

1. Каждая команда имеет возможность высказать дополнительные аргументы в доказательство своего тезиса, получить вопросы соперников и ответить на них.
2. Каждая команда имеет возможность корректно оценить и отклонить аргумент соперников, если может доказать его несостоятельность.

#### III

1. Каждая команда имеет возможность выступить с заключительным словом, утверждающим истинность своего дополненного и развернутого тезиса до решения жюри.
2. Каждая команда имеет право выступить с благодарственным словом, своими впечатлениями по завершении дебатов.

### **Правила для членов команды-участницы дебатов**

1. Строго соблюдать регламент при представлении своего тезиса, следуя порядку, оглашаемому ведущим.
2. Приводить аргументы в поддержку своей точки зрения, а не критиковать позицию соперников.
3. Слушать соперников, не перебивая, они не враги, не противники, а партнеры по обсуждению. Не раздражаться, сохранять приветливость.
4. Обращаться к соперникам на **“Вы”**.
5. Задавая вопросы и отвечая на них, не выражать словесно несогласие, не вступать в спор.
6. Вопросы задавать только на выяснение позиции, точки зрения. Благодарить за ответ на каждый вопрос.
7. При ответе на вопрос соперников отвечать не просто “да” или “нет”, а приводить аргументы в доказательство истинности своего тезиса.
8. Можно ответить на заданный вопрос в заключительном слове, если не можете ответить на него сразу.
9. Капитан и члены команды могут совещаться друг с другом во время дебатов, группа поддержки имеет права вмешиваться только с разрешения ведущего.
10. Каждая команда аплодирует своим соперникам вместе со зрителями.
11. После завершения дебатов пожать руки соперникам и членам своей команды.

### **Правила для зрителей**

1. Внимательно слушать.
2. Не вмешиваться в ход дебатов, не задавать вопросов, ничего не выкрикивать.
3. Помогать любой команде (задать вопрос, предложить аргумент) только с разрешения ведущего дебатов
4. Аплодировать всем участникам.
5. Принять участие в голосовании, обязательно присоединившись к тезису одной из команд.
6. В конце дебатов с помощью разноцветных жетонов определяют:
  - а) кто более прав (т.е. точку зрения какой команды они поддерживают);
  - б) какая команда понравилась больше (ее действия были более точными, убедительными, выразительными и интересными).

**«Дебаты»** как образовательная технология направлены на достижение учащимся следующих результатов:

- умение пользоваться различными способами интегрирования информации, расширить свой кругозор;
- умение задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу, развивать способность анализировать;
- умение аргументировать точку зрения и представлять ее;
- учитывать точки зрения других, толерантно относиться к чужому мнению - уметь не только слушать, но и слышать других людей, допускать возможность существования иной, пусть и отличной от собственной точки зрения;
- способность участвовать в совместном принятии решения; способность брать на себя ответственность и принимать решения в экстремальных ситуациях;
- возможность ориентироваться в проблемах современного общества.

### Тема дебатов «Школа при детском доме необходима».

Подготовка к обсуждению этой темы проходит в течение двух недель, при этом команды не знают, в какой позиции они будут играть. Это определяется жеребьевкой за 5 минут до начала игры.

Назначается судейская коллегия, состоящая из нечетного числа судей, и таймкипер. По ходу игры судьи заполняют **судейский протокол** (оценки по двубальной системе), в котором фиксируют все аргументы и контраргументы команд, а по окончании дебатов судьи, не совещаясь между собой, принимают решение, какой команде отдать предпочтение по результатам дебатов (аргументы и способ доказательства которой были более убедительными). Это решение судьи фиксируется в протоколе. Команда, набравшая большее количество голосов судей, побеждает.

Команда «**Утверждение**» доказывает тезис о том, что школа при детском доме – это хорошо.

Команда «**Отрицание**» отрицает тезис о том, что школа при детском доме – это хорошо.

#### Регламент дебатов

1	<i>Речь первого спикера утверждающей команды:</i> он освещает проблему полезности школы при детском доме, отношение к данной проблеме членов команды, аргументирует это отношение. <b>У1.</b>	<b>6 мин.</b>
2	<i>Раунд перекрестных вопросов:</i> третий спикер отрицающей команды задает вопросы первому спикеру утверждающей команды. <b>О з --- У 1</b>	<b>3 мин.</b>
<i>Возможен таймаут (8 минут сразу или по частям)</i>		
3	<i>Речь первого спикера отрицающей команды:</i> он освещает проблему вреда школы при детском доме, отношение к этому данной команды, аргументирует это отношение. <b>О 1</b>	<b>6 мин.</b>
4	<i>Раунд перекрестных вопросов:</i> третий спикер утверждающей команды задает вопросы первому спикеру отрицающей команды. <b>У з --- О 1</b>	<b>3 мин.</b>
<i>Возможен таймаут</i>		
5	<i>Речь второго спикера утверждающей команды:</i> эмоционально приводит примеры, статистические данные, все то, что подтверждает позицию команды о необходимости школы при детском доме. <b>У 2</b>	<b>5 мин.</b>
6	<i>Раунд перекрестных вопросов:</i> первый спикер отрицающей команды задает вопросы второму спикеру утверждающей команды. <b>О 1 --- У 2</b>	<b>3 мин.</b>
<i>Возможен таймаут</i>		
7	<i>Речь третьего спикера отрицающей команды:</i> эмоционально приводит примеры, статистические данные, все то, что подтверждает позицию команды о вреде школы при детском доме. <b>О 2</b>	<b>5 мин.</b>
8	<i>Раунд перекрестных вопросов:</i> первый спикер утверждающей команды задает вопросы второму спикеру отрицающей команды <b>У 1 --- О 2</b>	<b>3 мин.</b>
<i>Возможен таймаут</i>		
9	<i>Речь третьего спикера утверждающей команды:</i> подведение итога, то есть анализ всего хода игры и доказательство того, почему точка зрения команды о том, что при детском доме школа необходима – выиграла. <b>У з</b>	<b>5 мин.</b>
10	<i>Речь третьего спикера отрицающей команды:</i> подведение итога, то есть анализ всего хода игры и доказательство того, почему точка зрения команды о том, что при детском доме школа не нужна – выиграла. <b>О з</b>	<b>5 мин.</b>
<b>Всего: 44 минуты + 8 минут</b>		

В зависимости от поставленных целей и задач дебаты на уроках могут приобретать **различные формы**

### **1. «Классические» дебаты.**

Это собственно формат дебатов, в которых участвует 6 человек (2 команды по 3 человека), таймкипер, а остальные учащиеся являются либо «рецензентами», либо судьями, либо пассивными слушателями. Очевидно, что в данном случае дебаты чаще всего выступают как форма урока. Такому уроку предшествует определенная подготовка. Минимум 6 человек (либо все учащиеся) получают опережающее задание – подготовиться к дебатам. В случае если готовятся все учащиеся, перед уроком определяются те из них, которые будут выступать в качестве спикеров. Следует предусмотреть, чтобы все учащиеся перед игрой были ознакомлены с правилами. «Классический» формат дебатов может стать основой для организации и проведения имитационно-моделирующей игры. В этом случае учащиеся выступают от чьего-либо имени, играют определенную роль, создают образ и т.п. Моделирование дает возможность воспроизведения исторических событий, общественных процессов. Собеседник оказывается «погруженным» в конкретную историческую ситуацию, в определенную эпоху. Конечно, невозможно в полной мере понять, как мыслили и действовали люди в прошедшие времена, но попытаться осознать и воспроизвести логическую схему развития с точки зрения современных знаний о тех временах реально. Данный тип дебатов в связи с присущими ему ограничениями рекомендуется использовать не чаще, чем 1-2 раза в четверть.

### **2. «Модифицированные» дебаты.**

Это использование отдельных элементов формата дебатов или дебаты, в которых допущены некоторые изменения правил. Например:

- изменяется регламент выступлений (чаще всего сокращается); увеличивается число игроков в командах;
- допускаются вопросы из аудитории;
- организуются «группы поддержки», к помощи которых команды могут обращаться во время тайм-аутов;
- создается «группа экспертов», которая может: либо осуществлять функции судейства; либо подводить итог игры, анализируя аргументацию команд и демонстрируя столкновения позиций, то есть фактически осуществлять функции 3 спикера, сравнивая позиции команд; либо вырабатывать компромиссное решение, что часто бывает необходимо на уроках для реализации учебных целей;
- осуществляется ролевая игра, то есть учащиеся исполняют какую-либо роль. Дебаты могут открыть новые точки в противоречиях между отдельными идеями и теориями прошлого, которые становятся предметом спора с позиций тех сторон, которые их в реальности оспаривали. Примером такой игры могут стать дебаты на тему: «Империализм – это конечная стадия капитализма», которая рассматривается с точки зрения марксизма (утверждающая команда) и бернштейнианства (отрицающая команда);
- изменяется (появляется) роль ведущего игры – учителя. Во время дебатов нередко происходит отклонение от темы, ученики зачастую акцентируют внимание не на ключевых, а на достаточно узких моментах, что не способствует реализации на уроке поставленных учителем целей и задач. Поэтому учитель-ведущий может направить дискуссию в нужное русло, инициировав ее каким-либо вопросом или репликой, а, возможно, и подсказав стратегию отрицания. Роль учителя-ведущего на разных этапах игры определяется в зависимости от подготовленности учеников. «Модифицированные» дебаты чаще всего выступают как элемент урока, либо как форма проверки знаний учащихся. Вместе с тем отнюдь не исключается возможность и целесообразность организации урока на их основе.

## Возможные темы дебатов

### **Социально-экономические**

- Генная инженерия аморальна.
- Охрана окружающей среды важнее экономического процветания государства.
- Соревновательность превыше сотрудничества для достижения цели.
- Социальные задачи государства важнее принципов свободы рынка.
- Технический прогресс ведет к гибели цивилизации.
- Затраты на освоение космоса не оправданы
- В ближайшем будущем искусственный интеллект заменит человеческий

### **Политические**

- Переговоры с террористами недопустимы.
- Служба в армии должна быть обязательной.
- Цензура во благо государства оправдана.
- Национальные интересы выше моральных принципов в вопросах внешней политики.
- Ядерное оружие следует уничтожить.

### **Правовые**

- Более строгие приговоры оправданы для снижения преступности.
- Несовершеннолетних особо опасных преступников необходимо наказывать как взрослых
- Родители должны нести ответственность за преступления своих детей.
- Смертную казнь нужно отменить.

### **Культурные**

- Западная культура губит отечественную культуру.
- Засилье иностранных фильмов губит отечественный кинематограф.
- Развитие личности невозможно без восстановления утраченных памятников культуры.
- Преподавание культуры в средней школе должно быть обязательным.
- Телевидение формирует новый тип культуры.
- Основа всех изобретений - человеческая лень

### **Образовательные**

- Обучение мальчиков и девочек должно быть раздельным.
- Средняя школа не готовит к реальной жизни.
- Школьная форма должна быть обязательной.